

Schriftelijke vragen over de scheepsbrand van 23 mei 2023 en de crisiscommunicatie

Datum: juni 2025

Geachte burgemeester,

In mijn rol als raadslid van de gemeente Eemsdelta wil ik u, mede naar aanleiding van signalen vanuit de Stichting Zuidelijke Dorpen Delfzijl (SZDD), enkele vragen voorleggen over het incident van 23 mei 2023 nabij het Chemie Park Delfzijl.

Algemene vragen over verantwoordelijkheden en crisiscommunicatie

1. Kan de burgemeester aangeven of hij op grond van artikel 7 van de Wet veiligheidsregio's formeel verantwoordelijk was voor de coördinatie van de rampenbestrijding en de crisiscommunicatie richting de bevolking ten tijde van het incident op 23 mei 2023 bij het Chemie Park Delfzijl?
2. Indien deze verantwoordelijkheid bij de burgemeester lag: welke besluiten en maatregelen zijn er toen genomen in het kader van deze wettelijke taak?
3. Indien hiervan is afgeweken: wie was tijdens het incident het bevoegd gezag, en om welke reden is deze verantwoordelijkheid niet door de burgemeester opgepakt?
4. Welke communicatiekanalen zijn destijds ingezet om de bevolking te informeren, en waarom bleef verdere communicatie uit na het versturen van het NL-Alert?
5. Hoe beoordeelt de burgemeester, met de kennis van nu, de inhoud en effectiviteit van het destijds verzonden NL-Alert?

Vragen over het incidentenrapport en de onderzoeksoopdracht

6. In de beantwoording van vragen geeft de burgemeester aan dat er destijds geen risico bestond dat de brand zou overslaan naar de installaties op het Chemie Park zelf, en dat deze inschatting wordt bevestigd door onder andere het rapport van de ILT. In het rapport van de ILT is hierover echter niets terug te vinden. Hoe verklaart de burgemeester dat?
7. Kan de burgemeester bevestigen wie de opdrachtgever was van het incidentenonderzoek naar aanleiding van de scheepsbrand van 23 mei 2023, en op welke datum deze opdracht is verstrekt?

8. Wat was de exacte onderzoeksvraag van dit incidentenrapport, en waarom is ervoor gekozen uitsluitend de technische staat van het schip te onderzoeken en niet de gevolgen voor de volksgezondheid en veiligheid van de omgeving?
9. Is de burgemeester het met de raad eens dat, gelet op de ernst van het incident en de publieke uitspraken van betrokken calamiteitenbestrijders, een breder en onafhankelijk incidentenonderzoek wenselijk en mogelijk zelfs noodzakelijk was geweest?
10. Waarom heeft het, ondanks herhaalde schriftelijke verzoeken van de Stichting Zuidelijke Dorpen Delfzijl (SZDD), bijna twee jaar geduurd voordat de resultaten van het onderzoek beschikbaar kwamen?
11. Welke inspanningen heeft het college van burgemeester en wethouders in de tussenliggende periode verricht om het onderzoeksproces te versnellen en de betrokken bewoners en de gemeenteraad tijdig te informeren over de voortgang en de bevindingen?
12. Kan de burgemeester bevestigen dat het incidentenrapport in hoofdzaak is uitgevoerd in opdracht van of ten behoeve van de transporteur zelf? In hoeverre heeft dit de onafhankelijkheid en volledigheid van het rapport beïnvloed?
13. Is de burgemeester op de hoogte van het ontbreken van meetresultaten over emissies waaraan bewoners mogelijk zijn blootgesteld tijdens het incident, en waarom zijn deze gegevens niet in het incidentenrapport opgenomen?
14. Wanneer ontvangt de SZDD, als representant van minimaal zes dorpen en hun bewoners, het onderzoeksrapport en wordt hier een toelichting op gegeven?

Vragen over actuele informatievoorziening en discrepanties

15. Is de burgemeester ermee bekend dat op de publieke websites van Brandweer Groningen en de Veiligheidsregio Groningen nog steeds teksten staan waarin wordt gesproken over ernstige risico's en potentieel veel grotere calamiteiten die tijdens het incident dreigden? Sterker nog, pas op 24 juli 2023 is op de website van de Veiligheidsregio een verslag van de brand geplaatst met de tekst 'Grote Risico's', met de inmiddels bekende onderbouwing.
16. Waarom is deze tekst ruim acht weken na het incident alsnog op de site van de Veiligheidsregio geplaatst?
17. Wanneer en met wie is dit incident geëvalueerd? Na 24 juli?
18. Kan de burgemeester bevestigen of deze uitspraken overeenkomen met de feitelijke situatie, zoals weergegeven in het incidentenrapport en volgens de waarnemingen van het college van burgemeester en wethouders?
19. Is het college bereid de actualiteit en juistheid van deze online informatie met de betrokken partijen te bespreken, en waar nodig te corrigeren of van een toelichting te voorzien?

Nazorg en lessen voor de toekomst

20. Welke lessen trekt het college uit dit incident en de gevolgde crisiscommunicatie richting de bevolking?
21. Is het college, mede gezien de herhaalde signalen van de SZDD en de onrust onder bewoners, bereid te werken aan verbeterde crisiscommunicatieprotocollen, inclusief het actief en tijdig informeren van bewoners en de gemeenteraad bij soortgelijke incidenten, onder andere via de SZDD? Dit mede gezien de aanzienlijke uitbreiding van de industrie, waaronder enkele met BRZO-status en ZZS-stoffen, op korte afstand van verschillende dorpen.
22. Overweegt het college alsnog opdracht te geven voor een aanvullend onafhankelijk onderzoek naar de gevolgen van dit incident voor de volksgezondheid en veiligheid van bewoners in de omliggende dorpen, om zo lessen te trekken uit dit incident?

Met vriendelijke groet,

[Naam raadslid]

Raadslid gemeente Eemsdelta