

Delfzijl, 18 juli 2025

Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen
Postbus 610
9700 AP Groningen

Cc: Gemeente Eemsdelta

Onderwerp: Zienswijze op het MER en het Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning Fase 1 en 2
PCP BioBTX

Geachte heer/mevrouw,

Namens de Stichting Zuidelijke Dorpen Delfzijl (SZDD) dienen wij hierbij een zienswijze in met betrekking tot het Milieueffectrapport (MER) en het Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning Fase 1 en 2, zoals verleend door de Provincie Groningen aan PCP BioBTX B.V.

Onze zienswijze richt zich op de volgende punten:

1. Algemeen

Wij hebben ruim 80 documenten ontvangen, met een totale omvang van honderden tot duizenden pagina's. Deze vormen de basis van het ontwerpbesluit voor de Omgevingsvergunning Fase 1 en 2 van PCP BioBTX. Onze zienswijze richt zich hoofdzakelijk op dit ontwerpbesluit, waarbij het MER als onderlegger dient.

2. Emissies en Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

Uit bijlage M16 ("ZZS-luchtonderzoek PCP", 21-12-2022, BH8440-103-103I & BRP001F01) blijkt dat het gaat om stoffen met zeer lage drempelwaarden en aanzienlijke gezondheidsrisico's. De beoordeling beperkt zich tot afzonderlijke analyses per bron, zonder een integrale beoordeling van de cumulatieve impact op omliggende dorpen.

In het ontwerpbesluit is een afvakkelsysteem (fakkelinstallatie) opgenomen als noodvoorziening. Deze installatie is bedoeld voor het afblazen van procesgassen bij calamiteiten of incidenten en veroorzaakt daarbij emissies van onder andere stikstofoxiden (NO_x) en vluchtige organische stoffen (VOS). Hoewel in de bijbehorende immissietoets is beoordeeld dat de milieueffecten van deze emissies acceptabel zijn binnen de geldende normen, ontbreekt essentiële informatie over het werkelijke gebruik van dit systeem.

Het is op basis van de huidige stukken niet inzichtelijk:

- in welke situaties de fakkel precies wordt aangesproken;
- welke stoffen daarbij in de atmosfeer terechtkomen;
- en in welke hoeveelheden dit gebeurt.

Daarmee is het afvakkelsysteem niet structureel traceerbaar qua impact op de leefomgeving. Dit gebrek aan transparantie is zorgelijk, zeker in een gebied met reeds verhoogde milieudruk, en vraagt om aanvullende borging en monitoring in de vergunning.

Wij verzoeken dan ook:

- Aanvullend onderzoek naar het cumulatieve effect van ZZS-uitstoot.
- Verplichte continue emissie-monitoring.
- Voorbereiding voor opname van emissies in een centraal meetnet.
- Heldere bronmaatregelen bij normoverschrijding.

3. Geluid

Volgens het akoestisch onderzoek (bijlage M7A) is de beoordeling gebaseerd op een representatieve bedrijfssituatie. Piekmomenten tijdens bouw, productie of transport zijn echter onvoldoende meegenomen.

Wij verzoeken:

- Herbeoordeling van de geluidsimpact, inclusief piekbelasting en verkeersstromen.
- Betrekking van het cumulatieve effect met bestaande en vergunde industrie.
- Inzet van geluidsbeperkende maatregelen en continue monitoring.

4. Licht

In hoofdstuk 16 van het MER (p. 115–117) wordt geconcludeerd dat de lichtuitstraling beperkt is. In de praktijk ervaren omwonenden echter al hinder door permanente verlichting van omliggende industrie.

Wij verzoeken:

- Nader onderzoek naar nachtelijke lichtbelasting.
- Toepassing van gerichte afscherming en dimmaatregelen buiten werktijd.

5. Verkeer en secundaire wegen

Hoofdstuk 18 van het MER en het ontwerpbesluit vermelden dat veel transportbewegingen niet ADR-plichtig zijn. Toch wordt gebruikgemaakt van secundaire wegen, wat leidt tot risico's voor de verkeersveiligheid en overlast voor bewoners.

Wij verzoeken:

- Een verbod op doorgaand (zwaar) verkeer door de dorpen.
- Het opstellen en handhaven van een verkeersplan.

Realisatie van een aparte toegangsroute voor aan- en afvoer

6. Cumulatieve effecten

De effecten van emissies, geluid, stof, licht en verkeer worden afzonderlijk beoordeeld. In een regio met reeds hoge industriële belasting is dit onvoldoende.

Wij verzoeken:

- Een integrale beoordeling van cumulatieve effecten op leefomgeving en volksgezondheid.
- Opname van deze beoordeling in een aangepast MER of addendum.

7. Veiligheid van omgeving en werknemers

Ter bescherming van passanten, werknemers en derden dient het bedrijfsnoodplan en de aanvullende Arbo-regelgeving gelijk te zijn aan die van het CPD, om verwarring te voorkomen. Uiteraard met ruimte voor bedrijfsspecifieke aanpassingen.

8. Groenvoorziening en cultuurhistorie

Wij verzoeken om de installatie zoveel mogelijk te voorzien van groen en bosschages, in lijn met de nog te realiseren robuuste groengordel rond het industrieterrein.

De locatie bevindt zich nabij het eeuwenoude kerkje van Heveskes (oudste deel ca. 1200), met waardevolle cultuurhistorische elementen zoals grafstenen. Dit dorp is verdwenen door de oprukkende industrie.

Daarom verzoeken wij aanvullend:

- Dat de fabriek geen belemmering vormt voor groepsgebonden activiteiten bij het kerkje.
- Dat het kerkje geen schade ondervindt tijdens of na de bouw en ingebruikname.
- Dat er een omgevingsontwerp wordt opgesteld waarin het monument passend wordt gepositioneerd.

9. Conclusie en verzoeken

Wij verzoeken u:

1. Deze zienswijze in behandeling te nemen.
2. Het MER en het ontwerpbesluit aan te passen op basis van bovenstaande punten.
3. Te voorzien in monitoring, handhaving en actieve communicatie met omwonenden.
4. Ons een schriftelijke ontvangstbevestiging en een inhoudelijke reactie te sturen.

Met vriendelijke groet,

Namens de Stichting Zuidelijke Dorpen Delfzijl



Jan Wierenga en Hiltje Zwarberg, resp. voorzitter en Secretaris (SZDD)

Het bestuur van de Stichting Zuidelijke Dorpen Delfzijl (SZDD)

is samengesteld uit de dorpsbesturen van Farmsum, Meedhuizen, Wagenborgen, Woldendorp, Termunten/Termunterzijl en Borgsweer. www.eemsdeltazuid.nl